

Ochrana zaměstnanců (občanů) před psychickým násilím v práci (ze strany státu?) ...



PhDr. Pavel Beňo, Práce & vztahy (workrelations)

Tel. +420 62349848, +420 222100440

E-mail: info@praceavztahy.cz, info@workrelations.eu

Praha, 3. 5. 2018 setkání - workshop

***Diagnostika psychického násilí
na pracovišti a možnosti
ochrany (obrány) občana-
zaměstnance ze strany státu...***

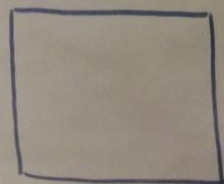
více na <http://leymannspirit.eu/?p=1523>

Výsledek dotazování účastníků ... (otázky 1, 2)

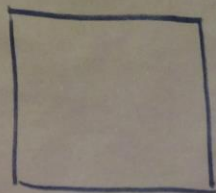
Otázka 1:

K (nepřisané) povinnosti zaměstnavatele patří také

Ochrana zaměstnanců před násilím na pracovišti!
Souhlasíte?

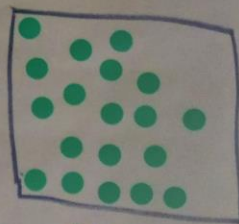


ne



???

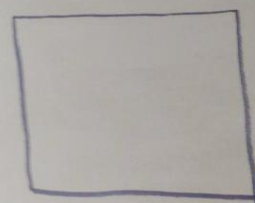
(nevím, atp.)



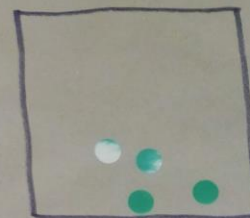
ano

Otázka 2:

Měl by se v této oblasti
- ochrana občanů - zaměstnanců před (psychickým) násilím v práci -
angažovat také "stát"?

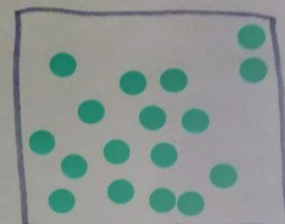


ne



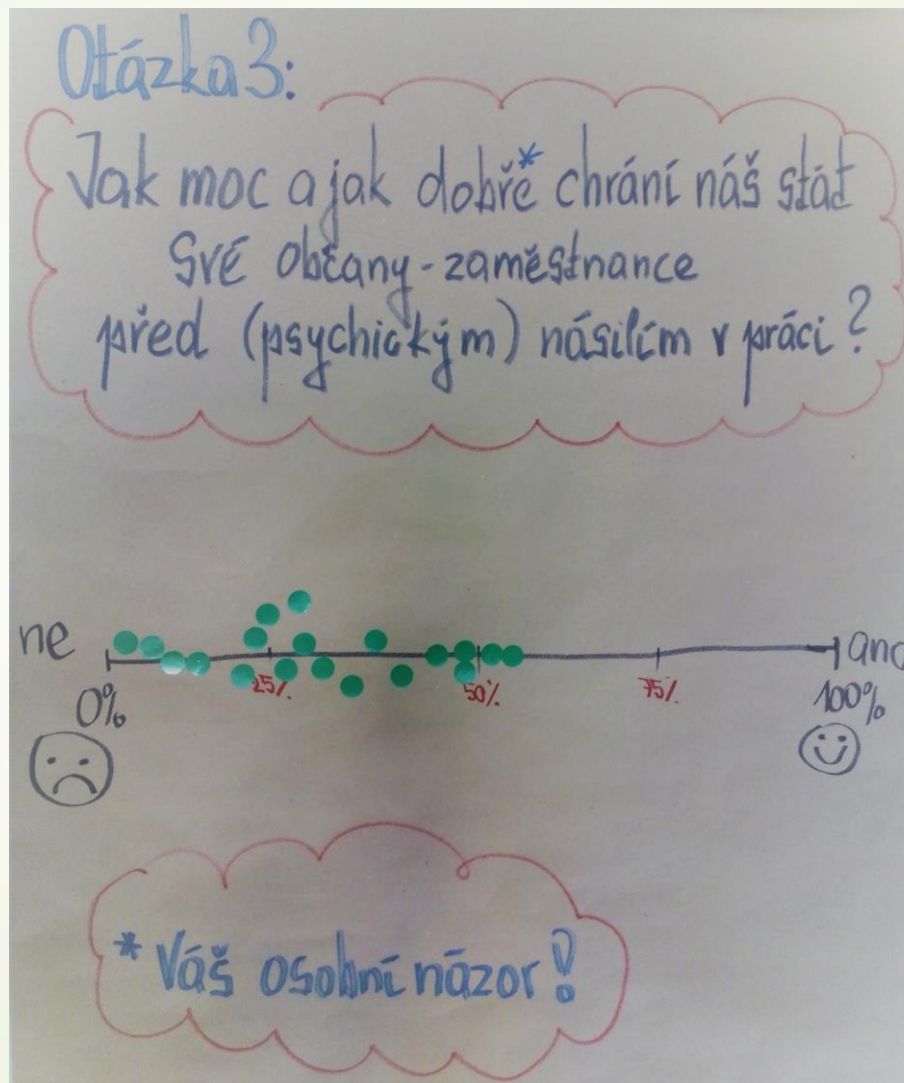
???


(nevím, atp.)



ano

Výsledek dotazování účastníků ... (otázka 3)





„Stát, který připouští mobbing způsobuje erozi demokracie ...“ (Peter Wickler, soudce)

V odůvodnění prvního tzv. anti-mobbingového rozsudku Zemského pracovního soudu v Erfurtu (Landesarbeitsgericht Erfurt, 15.02.2001) se mimo jiné uvádí:

Stát, který připouští a nesankcionuje mobbing – ať již ve svých úřadech nebo v soukromé sféře – nemůže ani dostatečně důvěryhodně přenášet myšlenky a hodnoty humanity na své občany a tím způsobuje z dlouhodobého hlediska jejich úpadek...“

(Der Staat, der Mobbing in seinen Dienststellen und in der Privatwirtschaft zulässt oder nicht ausreichend sanktioniert, kann sein humanitäres Wertesystem nicht glaubwürdig an seine Bürger vermitteln und gibt damit dieses Wertesystem langfristig dem Verfall preis.)

Myšlenky a postřehy z poradenské praxe ...

K myšlenkám a úvahám na téma

„Role státu při ochraně zaměstnanců před psychickým násilím na pracovišti ...“

mne bezpochyby přivedla i moje dvacetiletá poradenská praxe v oblasti tzv. anti-mobbingu.

Většina klientů, kteří očekávali pomoc při řešení svých problémů z oblasti tzv. **vztahové patologie**

- *mobbing*
- *bossing*
- *šikana*
- *obtěžování a pronásledování*
- *diskriminace, atp.*

od státu a jeho kontrolních orgánů (ombudsman-ka, inspektoři práce ...), **byla jejich postupem zklamaná a mluvila často o „nefungující demokracii !!!**

Nespokojenost a skepse ... Proč?

- Kontrolní orgány státu **se** v ČR již **zabývají i šetřením** podnětů a stížností zaměstnanců na šikanu (mobbing?).
- Pojem „šikana“ (ani mobbing) však **nejsou** součástí terminologie našeho práva a tím pádem **chybí jejich přesnější vymezení** (definice).
- **Metodika**, jakou je tzv. šikana kontrolními orgány státu šetřena („z papírů“ příp. „z odpovědí v dotazníků“) **je nevhodná** a neodpovídá současnému stavu poznatků o tzv. psychosociálním stresu.
- **Nevhodnými a nekompetentními postupy** a chováním „kontrolorů a inspektorů“ státu může dojít k eskalaci šikany a k dalšímu poškození postižených zaměstnanců.

Co s tím a jak dál ?

- Ani spoléhání se na možnost řešení „soudní cestou“ situaci s potíráním psychického násilí v ČR neřeší a i **naše anti-diskriminační legislativa je v tomto směru velmi nedokonalá a sporná.**
- Sporným je i to, zda může být řešením současného neutěšeného stavu větší tlak na kontrolní orgány státu v tom, aby se jejich zaměstnanci stali **většími odborníky také na rozpoznávání psychického násilí** (šikana, mobbing, obtěžování, pronásledování, atp.) .
- A s tím přímo souvisí také **základní a nezbytná podmínka** na této cestě změny a tou je **vypracování efektivní metodiky pro diagnostiku psychického násilí na pracovišti.**